

rp.pl ■ DZISIEJSZE WYDANIE ■ SZKOLENIA „RZ” ■ E-ZAKUPY „RZ” ■ E-WYDANIE ■ N



Prawo Dobra Firma Prawo dla Ciebie Samorząd Sfera Budżetowa Komunikaty sklep rp.pl Prawnic
 Wiadomości **Ekonomia** Pieniądże Praca Nieruchomości Styl Życia Moto Podróże First Class tv.
 Najnowsze Rynki i Firmy Gospodarka Media i Internet Ludzie Giełda Opinie Serwisy temat

rp.pl » Ekonomia » Finanse

KPMG znowu na szczycie

Anna Koper 24-02-2011, ostatnia aktualizacja 24-02-2011 04:39



Polecasz to. Cofnij · Strona administracyjna · Statystyki · **Błąd**
 Sylwia Tylińska to poleca. Bądź pierwszym znajomym, który to poleca. Cofnij · Strona administracyjna · Statystyki · **Błąd**

Wielka czwórka wciąż bezkonkurencyjna. Rynek czeka konsolidacja mniejszych firm. Audytorzy poszerzają paletę swoich usług

Rz.	Nazwa firmy	Punkty	2009	2010
1	KPMG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	734	713	713
2	Deloitte Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	687	687	687
3	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	674	674	674
4	BDO Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	673	673	673
5	Grant Thornton Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	672	672	672
6	Mazars Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	671	671	671
7	PKF Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	670	670	670
8	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	669	669	669
9	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	668	668	668
10	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	667	667	667
11	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	666	666	666
12	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	665	665	665
13	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	664	664	664
14	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	663	663	663
15	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	662	662	662
16	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	661	661	661
17	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	660	660	660
18	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	659	659	659
19	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	658	658	658
20	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	657	657	657
21	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	656	656	656
22	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	655	655	655
23	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	654	654	654
24	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	653	653	653
25	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	652	652	652
26	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	651	651	651
27	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	650	650	650
28	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	649	649	649
29	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	648	648	648
30	Ernst & Young Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	647	647	647

Po trzech latach firma KPMG znów okazała się bezkonkurencyjna w przygotowanym przez „Rz” rankingu audytorów. W 10. edycji naszego zestawienia zdobyła 734 punkty, co dało jej pierwsze miejsce (przed rokiem zajęła trzecią **lokata**). Zacięta walka toczyła się o miano wicelidera naszego rankingu. Obronną ręką wyszło z niej PwC, które o dwa punkty wyprzedziło Ernst & Young. Czwartą pozycję, podobnie jak przed rokiem, zajęło Deloitte.

Stabilna czołówka

Szeroka czołówka rankingu okazała się stabilna. Pozycje sprzed roku utrzymali: BDO, Grant Thornton Frąckowiak i Mazars. Na ósme miejsce, awansując o jedno oczko, wskoczyła grupa PKF Consult, która wyprzedziła Doradcę ZDFK. Dziesiątkę zamknął natomiast Rodi & Partner.

Walka o wygraną w tegorocznym rankingu okazała się znacznie mniej zacięta niż w 2009 r. Wówczas o zwycięstwie PwC nad Ernst & Young zdecydowało zaledwie 0,6 punktu, a pierwsze miejsce od czwartego dzieliło niewiele ponad 13 oczek. Tegoroczny lider wyprzedził natomiast drugą w zestawieniu firmę o siedem punktów, a czwartego przedstawiciela branży o 19. Zwiększyła się również przewaga pierwszej czwórki nad piątą w rankingu BDO. W zeszłym roku warszawska spółka traciła do Deloitte 23,6 punktu. W tym roku było to już 28 oczek.

Sporo działo się w dalszej części zestawienia, gdzie jak zwykle nie obyło się bez spektakularnych awansów i spadków. Największy skok, o dziesięć miejsc, zanotowały Grupa ISP Modzelewski i Wspólnicy oraz Polinvest-Audit, które zajęły odpowiednio 20. i 31. lokatę. W porównaniu z poprzednim edycją najbardziej pogorszyła się sytuacja CGS Audytor, który zajął 39. lokatę, podczas gdy przed rokiem był

źródło: Rzeczpospolita
RANKING FIRM AUDYTORSKICH

26. O 12 pozycji, na 26. miejsce, spadła natomiast firma Mistery Audytor. Zmienność okazała się jednak mniejsza niż przed rokiem. Wówczas rekordzista pod względem awansów, HLB M2 Audyt poprawił swą pozycję o 18 oczek.

W tym roku na naszej liście pojawiło się 13 debiutantów.

Kolejne fuzje

Spektakularny debiut na 11. miejscu zaliczyła grupa Revision w Polsce. Międzynarodowa sieć, w skład której weszło sześć polskich firm, powstała w 2010 r. Podmioty do niej należące nieźle radziły sobie także w 2009 r. W poprzedniej edycji rankingu Kancelaria Porad Finansowo-Księgowych dr Piotr Rojek była dziesiąta, a Moore Stephens Józef Król (obecnie Revision-Rzeszów Józef Król) zajął 23. miejsce.

Spektakularnych awansów spowodowanych konsolidacją mniejszych podmiotów spodziewać się można również w tym roku. Do fuzji przygotowują się Auxilium oraz ECA Group, które w najnowszej edycji rankingu „Rz” zajęły odpowiednio 21. i 15. lokatę. – Biorąc pod uwagę

dotychczasową pozycję firm na rynku audytorsko-księgowym, przewidywane przychody oraz liczbę obsługiwanych klientów, ECA Auxilium znajdzie się w ścisłej czołówce firm audytorskich w Polsce – komentuje Zofia Podhorodecka, prezes Auxilium.

– Konsolidacja jest nieunikniona. Wymagania prawne dotyczące świadczenia **usług** audytorskich są coraz wyższe. Rośnie ryzyko audytorów związane z koniecznością oceniania przyszłych skutków coraz bardziej złożonych operacji biznesowych – komentuje Tomasz Wróblewski, partner zarządzający w Grant Thornton Frąckowiak. – Wyższa niż w latach ubiegłych presja cenowa wymaga inwestycji w metodykę badania i narzędzia wspomagające. Bez odpowiedniej skali nie sposób poradzić sobie z tymi wyzwaniami – dodaje.

Podobnego zdania jest Jarosław Bochenek, członek zarządu Mazars Audit. – Należy oczekiwać dalszej konsolidacji wśród mniejszych podmiotów. Konsolidacja jest koniecznością ze względu na możliwość zwiększenia potencjału i zakresu świadczonych **usług** audytorskich – mówi. – Złożoność niektórych procesów i zdarzeń, z którymi styka się audytor w czasie badania, wymaga często specyficznej wiedzy i doświadczenia, których nie jest w stanie zapewnić jedna spółka audytorska. Ponadto podmioty badane oczekują kompleksowej obsługi w zakresie usług audytorskich, które mogą być z reguły zapewnione w połączeniu lub we współpracy z inną firmą z branży – dodaje.

Wartość dodana

Ekspertzi zgodni są co do tego, że należy spodziewać się dalszej konsolidacji rynku. Ich zdaniem obejmie ona jednak wyłącznie mniejsze firmy. – W każdej branży, również audytorskiej, proces przejęć i połączeń będzie miał miejsce pod warunkiem, że ma on sens biznesowy, czyli tworzy wartość dodaną dla właścicieli i w konsekwencji dla klientów. Nie sądzę jednak, aby w naszych warunkach był to proces powszechny – zwłaszcza z perspektywy dużych graczy, których oferta usług już teraz jest bardzo szeroka i może zostać uzupełniona jedynie w zakresie niektórych usług niszowych – uważa Michał Mastalerz, partner zarządzający krakowskim oddziałem PwC. – Jednakże dla części podmiotów, zwłaszcza mniejszych i średnich, połączenie sił może okazać się konieczne właśnie z perspektywy rosnących wymogów jakościowych stawianych firmom audytorskim. Może to być stosunkowo szybki sposób na zbudowanie odpowiedniej masy krytycznej i zasobów niezbędnych do obsługi większych podmiotów – dodaje.

W ostatnich dwóch latach firmy audytorskie borykały się z wywołanym kryzysem spadkiem cen ich usług. To jednak nie jedyny problem, który trapił branżę. Ewa Jakubczyk-Cały, prezes PKF Consult, zwraca uwagę również na kurczenie się rynku usług audytorskich. – Problemy dużych firm z mniejszą liczbą realizowanych zamówień przełożyły się na niższe przychody, zyski oraz zatrudnienie. W związku z tym dużo podmiotów, które jeszcze do niedawna miały ustawowy obowiązek corocznego badania, dziś już nie spełnia takich wymogów i nie musi poddawać swoich sprawozdań finansowych audytowi – zaznacza.

Wyciszenie po burzy

Przedstawiciele branży oceniają, że w tym roku presja na pobierane przez nich stawki nie powinna już być tak silna. Nie oczekują jednak na razie powrotu cen sprzed kryzysu. – Rok 2010 był w mojej ocenie rokiem wyciszenia po burzy. Po spadku stawek za audyt i wielkim nacisku na cenę, z którym mieliśmy do czynienia w roku 2009, nie ma co liczyć w krótkim okresie na istotne zwwyżki. Raczej wszyscy, łącznie z tymi największymi, starają się dostosować do warunków rynkowych, zmieniając organizację wewnętrzną projektów audytorskich, a czasami całych firm – mówi Jan Letkiewicz, partner zarządzający w Grant Thornton Frąckowiak. – Niewątpliwie w tym roku nie ma tak dużej presji na cenę. Dość dobra sytuacja polskich przedsiębiorstw na pewno w tym pomogła. Uświadczenie decydującym w firmach roli audytora jako również doradcy mogącego wnieść własne doświadczenie do spółki skutkuje w wielu przypadkach powrotem do rozmów o jakości audytu i jego wartości dodanej, a nie tylko o cenie – dodaje.

Znaczenie dodatkowych usług świadczonych przez biegłych rewidentów podkreśla również Barbara Mistowska-Dragan, prezes Mistwers Auditor. – Rok 2011 to kolejny rok budowania wizerunku biegłego rewidenta. Kreowania u przedsiębiorców potrzeby współpracy z audytorem nie tylko przy badaniu sprawozdania finansowego, ale również jako doradcy posiadającego kompetencje zawodowe, profesjonalizm i doświadczenie pozyskane przy współpracy z podmiotami różnych branż czy znajomość zagadnień podatkowych – mówi.

Sebastian Łyczba - partner działu audytu w E&Y

Sensem działania firm audytorskich poprzez prowadzenie przez te firmy badań sprawozdań finansowych jest sprawdzenie, a w konsekwencji potwierdzenie, że wyniki działalności gospodarczej uzyskiwane przez podmioty gospodarcze są przedstawione w sposób rzetelny, prawidłowy i zgodny z przepisami prawa. W interesie wszystkich uczestników rynku jest dążenie – szczególnie w kraju takim jak Polska, wciąż szukającym swojej pozycji na świecie – by badania te były przeprowadzane według jak najwyższych standardów, przez przygotowanych do tego profesjonalistów, po rozsądnych i uzasadnionych rynkowo cenach. Zarówno sama branża

audytorska, jak i otoczenie biznesowe, w którym ona działa, muszą zrobić wszystko, by tak było. Σ

Andre Helin prezes BDO

Dostrzegam trzy główne przyczyny konsolidacji branży. Po pierwsze, w ostatnim czasie za mało jest wzrostu organicznego. Po drugie, w wyniku wprowadzania kolejnych regulacji rosną koszty operacyjne audytorów. Wzrost liczby przepisów zwiększa koszty badania, których firmy audytorskie nie mogą przerzucić na klientów. Nie można też zapominać o rosnącej specjalizacji (potrzebnej chociażby do obsługi spółek energetycznych, telekomunikacyjnych czy instytucji finansowych), która powoduje, że potrzebny jest duży wolumen, by usługi były opłacalne. Wszystkie te czynniki obserwujemy od kilku lat. Dlatego nie zdziwiłbym się, gdyby w ciągu trzech lat rynek skurczył się o połowę. Biegli rewidenci będą mieli pracę. By przetrwać na rynku, firmy będą jednak musiały się łączyć.

Marek Gajdziński partner w KPMG

Największym wyzwaniem, przed którym staną firmy audytorskie w 2011 r., będzie utrzymanie wysokiej jakości usług pomimo rosnącej presji na obniżkę wynagrodzeń audytorów wynikającej z konkurencji oraz rosnących wymagań nakładanych na audytorów przez instytucje regulacyjne. Aby sprostać temu wyzwaniu, firmy audytorskie będą musiały rozwinąć narzędzia i procedury pozwalające na bardziej efektywne wykorzystanie dostępnych zasobów. Σ

Gavin Flook partner działu audytu w Deloitte

Obszar usług audytorskich charakteryzuje się wysoką konkurencją, a poziom wynagrodzenia – obok **kwalifikacji** technicznych i doświadczenia w obsłudze firm z danej branży – często stanowi podstawę podejmowania decyzji. Firmy kupujące usługi audytorskie często same odczuwają presję ekonomiczną, ale cenią wartość, którą zapewniają im doświadczeni audytorzy z renomowanej firmy. Generalnie zauważa się jednak spadek cen w porównaniu z okresem 2007 – 2008.

Metodologia

Średnią wartość aktywów i przychodów przypadających na badaną firmę obliczyliśmy, uwzględniając sprawozdania finansowe za 2009 rok opublikowane w MPB z numerów 1-2500, wyniki spółek giełdowych (które pomnożyliśmy przez 1,4), oraz firmy z listy 500 największych przedsiębiorstw „Rz”. Pozostałe uzyskaliśmy, wysyłając ankiety do firm audytorskich. W ten sposób powstało siedem kryteriów, którym nadaliśmy określone wagi: • przychody z audytu 18 proc.; • naliczenia opłaty z tytułu nadzoru 12 proc.; • liczba badanych podmiotów 22 proc.; • biegli rewidenci na stałe 11 proc.; • zatrudnieni przy audycie 7 proc.; • śr. wartość przychodów 15 proc.; • śr. wartość aktywów 15 proc.

Rzeczpospolita